



VERBALE COMMISSIONE AQ

Il giorno **6 marzo 2025** alle ore 14.00 si è riunita, regolarmente convocata, la Commissione Assicurazione Qualità del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia in modalità telematica (Art. 3, nota Rett. 88821 del 12/03/2020) sulla piattaforma Microsoft Teams, per discutere del seguente

Ordine del Giorno

1. Comunicazioni
2. Analisi Schede OPIS 2023/24
3. Analisi Schede Tirocini 2022/23
4. Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti SdM 2024
5. Varie ed eventuali

Elenco dei presenti:

Ruolo	Nominativo	P	A	AG
Presidente CdL	Daniela Puzzo	X		
Vice-Presidente CdL	Ines P. Monte			X
Coordinatore Commissione AQ	Margherita Ferrante	X		
Componente Docente	Agostino Palmeri	X		
Componente Docente	Lucia Longhitano	X		
Componente Docente	Cinzia Di Pietro	X		
Componente Docente	Rosita Condorelli	X		
Componente Docente	Edoardo Cicero	X		
Componente Docente	Emma Cacciola	X		
Componente Docente	Roberto Scicali			X
Componente Docente	Antonio Biondi			X
Componente Docente	Marco Panella	X		
Componente Docente	Maria Grazia Scuderi	X		
Componente Docente	Nunziata Barbera	X		
Componente Docente	Gea Oliveri Conti	X		
Componente Studente	Anna Rita Pappalardo	X		
Componente Studente	Paolo Sciacca	X		
Componente PTA	Giovanna Schillaci			X
Componente PTA	Valentina Petracca	X		

Alle ore 14.15 la Presidente, verificato il collegamento audio/video dei partecipanti, dà inizio ai lavori.

La Presidente chiede di volere aggiungere all'OdG i commenti alla Relazione del NdV 2024.
La Commissione approva all'unanimità e l'OdG viene riformulato come di seguito:

Ordine del Giorno

1. Comunicazioni
2. Analisi Schede OPIS 2023/24
3. Analisi Schede Tirocini 2022/23
4. Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti SdM 2024
5. Relazione NdV 2024
6. Varie ed eventuali



1. Comunicazioni

La Presidente dà il benvenuto ai nuovi componenti della Commissione AQ, augurando loro un proficuo lavoro, e coglie l'occasione per ringraziare i membri uscenti. Un ringraziamento particolare viene rivolto anche alla Prof.ssa Margherita Ferrante, coordinatore della Commissione AQ, e agli altri componenti che hanno rinnovato la loro disponibilità, garantendo così continuità nelle attività della Commissione.

2. Schede Opis studenti 2023-24

La Presidente apre la seduta evidenziando le criticità emerse anche per l'a.a. 2023-24 in relazione all'attendibilità dei dati delle Schede OPIS. Sottolinea che le lacune e le incongruenze del sistema di rilevazione hanno ripercussioni negative non solo sul CdLM-MC, ma anche sul Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche, al quale il CdL afferisce.

La Presidente comunica che, come indicato dalla Dott.ssa Verzi del NdV e dal Prof. Cascone, Presidente del PQA, per l'a.a. 2023-24 non vanno analizzate le Schede OPIS 2 e 4, in quanto inaffidabili. Inoltre, per le Schede 7, si fa presente che le domande dalla 1 alla 5 e dalle 7 alla 9 sono doppie e quindi sono state analizzate in modo aggregato.

Come da prassi, il CdLM-MC non analizza le Schede OPIS 3 (relative agli studenti non frequentanti), in quanto gli studenti di Medicina e Chirurgia devono obbligatoriamente frequentare le lezioni. Pertanto, l'analisi si concentra esclusivamente sulle Schede OPIS 1.

Tuttavia, anche per le Schede 1, il sistema continua a mostrare elevate criticità, rendendo necessaria un'analisi approfondita con opportuni filtri sui dati.

Come avvenuto lo scorso anno, sono stati adottati alcuni accorgimenti metodologici per migliorare l'attendibilità dell'analisi che è stata effettuata a partire dai *raw data*, forniti su richiesta dalla Dott.ssa Verzi poiché non direttamente scaricabili dal sistema:

- Verifica della didattica erogata a.a. 2023-24: sono stati eliminati dall'analisi docenti che risultavano nelle schede OPIS ma che nell'a.a. 2023-24 non hanno mai erogato lezioni, in quanto trasferiti o in quiescenza.
- Esclusione di insegnamenti non pertinenti: sono stati eliminati insegnamenti che non dovrebbero rientrare nella valutazione OPIS, ma che continuano erroneamente a comparire, nonostante le varie segnalazioni. Tra questi: Scelta dello studente e Tirocinio per la prova finale (laurea), erroneamente attribuiti alla Presidente del CdL perché verbalizzante; Tirocinio Area Clinica 3 (Prof. Pennisi), Tirocinio Laboratorio Biomedico (Prof.ssa Barbera) che hanno una specifica modalità di valutazione.
- Eliminazione della domanda n. 8 relativa alle attività integrative: nel CdLM-MC tali attività sono state introdotte solo dall'a.a. 2022-23, quindi attualmente sono previste solo per il primo biennio. La presenza della domanda nel questionario genera dati falsati, poiché alcuni studenti rispondono anche quando l'attività non è prevista nel loro anno di corso.
- Esclusione delle risposte "Non so" dall'analisi: si è ritenuto che questa opzione alteri significativamente i risultati e, come già segnalato in passato, non responsabilizza lo studente nel processo di valutazione. Inoltre, il sistema equipara tali risposte alle risposte "no" che, naturalmente, dovrebbero essere le uniche a possedere una valenza marcatamente negativa.

Le **criticità** sopra elencate sono state più volte segnalate sia verbalmente che per iscritto. In particolare, nell'ultima comunicazione del 20/02/2024, la Presidente ha inviato una richiesta formale agli UU.CC. per escludere dalla valutazione OPIS gli insegnamenti che non rientrano nella didattica frontale, come tirocini, ADE e prova finale. Tale problema, già emerso lo scorso anno e ripresentatosi quest'anno, ha creato gravi difficoltà agli studenti, che per poter prenotare gli esami di tirocinio si sono trovati costretti a valutare decine di docenti con cui non hanno avuto alcuna interazione.



COMMISSIONE AQ

A tale proposito, si allega la lettera inviata agli UU.CC. per apportare le suddette modifiche a tutti i CdL di area sanitaria (**Allegato 1**). Dall'ultimo riscontro ricevuto, sembra che la richiesta sia stata accolta.

Dopo tale premessa, la Presidente illustra i risultati delle Schede Opis compilate dagli studenti nel periodo compreso tra l'1/10/2023 e il 30/09/2024, analizzate in collaborazione con la Prof.ssa Margherita Ferrante, coordinatrice della Commissione AQ.

È stata realizzata una prima tabella (**Allegato 2**) per rappresentare i risultati delle Schede 1 relative esclusivamente ai docenti titolari di insegnamenti frontali erogati nell'a.a. 2023-24 dopo *data filtering*. Nella Tabella sono evidenziate in verde le medie comprese tra il 50 e il 70% e in rosso quelle inferiori al 50%.

Dalla media delle 12 risposte per i singoli insegnamenti emerge un miglioramento rispetto all'anno precedente. Infatti, le valutazioni "sì" e "più sì che no" sono: i) superiori al 70% per il 97.31% dei docenti, in confronto al 93.6% dell'anno precedente; ii) comprese tra il 50% e il 70% per il 2.69% dei docenti; iii) inferiori al 50% per nessun docente.

Alla fine della tabella è stato incluso un confronto con i risultati ottenuti nell'a.a. 2023-24. Le medie sono migliorate ad eccezione di alcune domande tra le quali spiccano la domanda 4 e la domanda 11 riferite al carico didattico e alle conoscenze preliminari che risultano invece con una percentuale di sì" e "più sì che no" diminuita rispetto all'anno precedente.

Dal confronto con le medie ottenute lasciando la risposta "non so" emerge una differenza sostanziale (il confronto è riportato in calce alla tabella) che, per la media complessiva, risulta essere di 9 punti percentuali, uguale a quella dell'anno precedente a confermare che l'analisi continua ad essere inficiata dalle risposte "non so" date dagli studenti.

L'analisi aggregata dei dati (**Allegato 3**) riassume la percentuale di risposte "sì" e "più sì che no" per gli insegnamenti e i singoli moduli frontali erogati nell'a.a. 2023-24, con *data filtering* (eliminazione insegnamenti errati e risposte "non so"). Da questa tabella emerge che nessun insegnamento ha ricevuto valutazioni inferiori al 50%, ma sono presenti alcune criticità (valutazioni comprese tra il 50% e il 69%) per alcuni insegnamenti. Il peggioramento delle risposte alle domande 4 e 11 permane anche per l'analisi aggregata.

Viene quindi presentata una tabella che riporta i risultati della domanda 8 inerente alle attività integrative per il primo biennio (**Allegato 4**). La media delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no" è molto bassa sia per i docenti che per gli insegnamenti (58.09%) e soltanto il 25% dei docenti ha ottenuto una valutazione di risposte "sì" e "più sì che no" superiore al 70%. Si ribadisce che le attività integrative sono erogate dall'a.a. 2022-23 e che man mano l'organizzazione e il coordinamento tra i vari canali didattici sta migliorando. Inoltre, visto l'ingente numero di ore, sono stati forniti tutor junior e senior che possano coadiuvare i docenti nello svolgimento di tali attività. Si auspica che questa azione, oltre alla sensibilizzazione operata tramite diverse comunicazioni ai docenti responsabili, possa fare migliorare le risposte alla domanda 8 il prossimo anno.

L'analisi delle Schede 7 (**Allegato 5**) compilate dai docenti è stata effettuata in relazione ai dati complessivi riportati sul portale SmartEdu. Quest'anno sono state compilate soltanto 56 schede, alcune dagli stessi docenti per i diversi insegnamenti, inclusi i tirocini. I risultati mostrano alte percentuali di risposte "decisamente sì" e "più sì che no" per la quasi totalità delle domande, con una soddisfazione complessiva del 100% (domanda 10) e una media delle risposte superiore a quella dell'anno precedente (88.9% vs. 80.89%). Risulta molto migliorata (circa 25 punti percentuale) la risposta alla domanda 8; in lieve miglioramento ma ancora molto bassa la percentuale inerente alla domanda sulle conoscenze preliminari degli studenti (31%). Si precisa che questa domanda, come da indicazioni, andrebbe compilata soltanto dai docenti di I anno ma non è stato possibile verificare poiché il sistema impedisce di scaricare i *raw data*.



Al termine della presentazione dei risultati, ha inizio la discussione che verte sulle possibili azioni da intraprendere per migliorare le criticità evidenziate. Alcuni dei docenti con valutazioni inferiori al 70% sono già stati incontrati, come si era stabilito alla scorsa rilevazione, per cercare di trovare soluzioni adeguate. La proposta che la Commissione AQ riprenda con le visite durante gli esami di profitto e le lezioni, invece, non è stata attuata.

Dopo approfondita discussione con l'intervento di docenti e studenti si stabilisce di:

- Inviare ai docenti del settore le schede OPIS per invitare a una riflessione sulle eventuali criticità
- Censire specifiche problematiche in merito a lezioni, esami di profitto e comportamenti inappropriati da sottoporre, se il caso, all'attenzione del Dipartimento.

A tal proposito, gli studenti sottoporranno all'attenzione della Commissione AQ un questionario compilabile su Google Form per le segnalazioni.

Si decide, inoltre, di presentare al Consiglio di CdL previsto per il 7 marzo p.v. un ulteriore documento con l'analisi dei singoli insegnamenti/moduli da cui si evinca l'eventuale presenza di criticità puntuali.

3. Sperimentazione Opis tirocini

La Presidente ricorda che a partire dall'a.a. 2024-25 le OPIS per i tirocini saranno somministrate tramite la piattaforma *Easy Clinical Training* utilizzando un questionario stilato in relazione ai suggerimenti specifici di AVA3.

Per l'a.a. 2023-24, si analizzeranno invece i dati ottenuti tramite la somministrazione del questionario realizzato dal CdL per valutare l'andamento dei tirocini professionalizzanti, le cui modalità di somministrazione e informatizzazione sono state precedentemente dettagliate nel Report 2021-22 dedicato <https://www.chirmed.unict.it/it/corsi/lm-41/commissione-tirocini>).

Il questionario è stato somministrato agli studenti che hanno svolto il tirocinio dall'1/10/23 al 30/09/24 tramite link pubblicato online alla pagina <https://www.chirmed.unict.it/it/corsi/lm-41/tirocini-formativi> (vedi Archivio). Come per le schede OPIS degli insegnamenti frontali, la compilazione del questionario era obbligatoria per la verbalizzazione dell'esame di tirocinio.

La Presidente mostra alla Commissione AQ, l'analisi dei dati per i singoli tutor e l'analisi dei dati aggregati. Dalla media delle risposte emerge un elevato grado di soddisfazione.

La Presidente, infine, ricorda che la riunione odierna era inizialmente prevista come congiunta con la Commissione Tirocini, ma, a causa di impegni concomitanti, è stata anticipata. Pertanto, le Schede OPIS relative ai tirocini saranno riviste in modo dettagliato dalla Commissione Tirocini all'incontro programmato per giorno 7 marzo p.v., che provvederà a discutere di eventuali suggerimenti per il miglioramento delle attività di tirocinio.

4. Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti SdM 2023

La Presidente illustra la Relazione della CPSD-SM e vengono redatti i relativi commenti (**Allegato 6a-b**).

5. Relazione annuale NdV 2024

La Commissione AQ prende atto di quanto riportato nella relazione del NdV 2024 in merito all'introduzione del questionario sul tirocinio clinico, recentemente approvato da ANVUR con la delibera n. 63 del 4 aprile 2024, e apprezza il riconoscimento dell'impegno del CdLM-MC nel rendere la rilevazione compatibile con le indicazioni previste per l'accreditamento dei corsi di area medica. Evidenzia, inoltre, che il CdLM-MC ha anticipato le indicazioni dell'ANVUR, avviando già nell'a.a. 2022/23 una prima sperimentazione di un questionario dedicato alla valutazione del tirocinio professionalizzante e abilitante, in linea con il modello di accreditamento dei CdS in classe LM-41. A partire dall'a.a. 2024-25, il CdS ha implementato il questionario sulla piattaforma *Easy Clinical Training*, che permette agli studenti di compilare le schede in forma anonima al termine del tirocinio e dopo la valutazione da parte del tutor. Il questionario è stato progettato seguendo le linee guida AVA3, garantendo così un sistema di valutazione strutturato e conforme agli standard richiesti. La



prima rilevazione effettiva avverrà nell'a.a. 2024-25, fornendo dati più accurati e affidabili per il monitoraggio delle attività di tirocinio.

Per quanto riguarda le Tabelle con l'analisi delle Schede OPIS relative al CdLM-MC e al Dipartimento ChirMed, la Presidente ricorda che in data 23/11/2024 ha inviato al Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof. Salvatore Ingrassia, una e-mail per fare presenti le varie problematiche riscontrate con le Schede OPIS nell'a.a. 2022-23 che non possono essere ritenute affidabili. Inoltre, come evidenziato nell'analisi dell'a.a. 2023-24, persistono numerose criticità che compromettono l'affidabilità dei dati, se non viene effettuato un adeguato *data filtering*.

6. Varie ed eventuali

La Presidente informa che, in data 24 gennaio, ha ricevuto una comunicazione dal PQA in merito al RAAQ. In particolare, il PQA ha comunicato che per il 2025 non sarà necessario redigere il RAAQ, solitamente predisposto entro la fine di febbraio, poiché tutti i CdS saranno chiamati a redigere, entro il primo semestre dell'anno, il nuovo RRC. Questa richiesta è legata alla scadenza triennale dei RRC redatti nel 2022 e alle nuove indicazioni del sistema AVA 3, che impongono la revisione del documento in vista della prossima visita di accreditamento.

In attesa di ricevere indicazioni dettagliate da parte del PQA sulle tempistiche e modalità di redazione del nuovo RRC, la Commissione AQ dovrà analizzare il RRC redatto nel 2022 per valutare lo stato di attuazione delle azioni previste e iniziare a impostare il lavoro per il nuovo RRC, che dovrà essere redatto secondo il nuovo schema ANVUR - AVA3.

Alle ore 16.30, esauriti tutti i punti all'OdG, la Presidente dichiara chiusa la seduta.

F.to

Prof.ssa Daniela Puzzo

Presidente CdLM in Medicina e Chirurgia

Prof.ssa Margherita Ferrante

Coordinatrice Commissione AQ

Firme autografe omesse ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993