



COMMENTO ALLA RELAZIONE 2024 DELLA COMMISSIONE PARITETICA STUDENTI DOCENTI - SCUOLA DI MEDICINA

In data 30/12/2024 la CPD-SM ha approvato la relazione per l'anno 2024.

La Commissione AQ ha analizzato la relazione e sintetizzato, di seguito, commenti e controdeduzioni.

Quadro A – Analisi e proposte sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPD-SM ha riassunto i risultati ottenuti dall'analisi delle Schede OPIS relative all'a.a. 2022-23 e ha sottolineato che le Schede OPIS per l'a.a. 2023-24 non sono ancora state analizzate e discusse. La Commissione suggerisce di proseguire le azioni correttive già intraprese e auspica che l'analisi delle schede relative all'anno in corso possa essere completata entro dicembre 2025.

Commento del CdL

Come di consueto, le Schede OPIS vengono analizzate e discusse dalla Commissione AQ e dalla Commissione Tirocini per poi essere presentate al Consiglio di CdLM-MC nei mesi di febbraio-marzo. Questo iter è stato adottato in considerazione delle criticità più volte segnalate in merito all'affidabilità dei dati così come forniti dal sistema, che, senza un'adeguata revisione, possono risultare di difficile interpretazione e non rappresentativi della reale percezione degli studenti. Le problematiche connesse alla raccolta e all'analisi delle OPIS erano già state evidenziate nella relazione della Commissione AQ dello scorso anno, nella quale erano stati messi in luce aspetti critici che continuano a persistere.

Anche per l'a.a. 2023-24 l'analisi ha richiesto tempi più lunghi, poiché, al fine di ottenere dati più attendibili, le Schede 1 sono state esaminate attraverso un processo di *data filtering* a partire dai *raw data*, un procedimento che comporta un notevole dispendio di tempo e risorse. Le difficoltà legate alla gestione delle OPIS sono state segnalate ripetutamente agli organi competenti, tra cui il NdV e il PQA. Inoltre, è stata avanzata una richiesta di modifica per tutti i CdL di area medica affinché i dati siano più affidabili, escludendo dalla rilevazione OPIS i tirocini e altri insegnamenti verbalizzati dai Presidenti di CdL, che non dovrebbero essere oggetto di valutazione, come la prova finale e la scelta dello studente.

Fino a quando queste problematiche strutturali non verranno risolte, il CdL non avrà modo di completare la valutazione delle OPIS entro dicembre se si vuole garantire un'analisi più approfondita e accurata.

Quadro B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPD-SM ha riportato i vari aspetti della Scheda SUA-CdS che descrivono in dettaglio il percorso formativo, l'orientamento in ingresso, in itinere, e in uscita, nonché la dotazione di ausili didattici e aule del CdLM-MC. Inoltre, ha sottolineato le iniziative messe in atto per supportare gli studenti in difficoltà. Per quanto riguarda le Schede OPIS, ha evidenziato che la soddisfazione per le attività integrative risulta pari al 52% e che, alla domanda specifica sulle attività integrative (domanda 8), il 32,7% degli studenti ha risposto "non previste". La CPD-SM invita il CdS a proseguire nell'analisi delle criticità emerse dalle OPIS, a implementare ulteriori azioni per favorire una corretta interpretazione della domanda sulle attività integrative e a completare l'analisi delle OPIS relative all'a.a. 2023-24.



Commento del CdL

Per quanto riguarda l'analisi delle Schede OPIS relative all'a.a. 2023-24 e le criticità riscontrate, si rimanda a quanto già riportato nel Quadro A, ribadendo che le OPIS vengono analizzate durante il primo Consiglio di CdL utile di febbraio dopo un processo di *data filtering* necessario per garantire dati affidabili.

In merito alle attività integrative, come già sottolineato nelle relazioni della commissione AQ degli anni precedenti, queste non erano previste e sono state introdotte solo a partire dall'a.a. 2022-23. Pertanto, la domanda 8 delle Schede OPIS relativa a tali attività non è stata valutata perché determinava un'alterazione significativa dei risultati complessivi. A partire dall'a.a. 2023-24, considerato che le attività integrative sono già erogate nel primo biennio, la Commissione AQ ha valutato separatamente la domanda 8 e solo per gli insegnamenti in cui sono effettivamente previste.

Anche se non riportato dalla relazione della CPDS-SM, la Commissione AQ mette in evidenza un'importante criticità legata alla disponibilità delle aule. Con l'aumento del potenziale formativo, infatti, le aule attualmente assegnate al CdLM-MC potrebbero non risultare più sufficienti nei prossimi anni. Si auspica pertanto un intervento volto a migliorare la dotazione e la manutenzione degli spazi, così da garantire condizioni adeguate allo svolgimento delle attività didattiche.

Quadro C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS-SM ha descritto quanto riportato nella Sua-CdS e nel Regolamento Didattico del CdL soffermandosi sulle conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di ammissione, il percorso di formazione e i metodi di accertamento delle conoscenze acquisite, la pubblicazione del Syllabus e dei calendari di lezioni ed esami.

Vengono nuovamente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita del CdL e si commentano le schede OPIS (domande 4, 8 e 9).

La CPDS-SM suggerisce alla Presidente del CdS di pubblicare sul sito la SUA del 2023-24, di proseguire un attento e continuo monitoraggio della compilazione dei Syllabi da parte dei docenti e di porre in essere ulteriori azioni per favorire la corretta interpretazione della domanda sulle didattiche integrative.

Commento CdL

Il CdL, con il supporto della commissione tecnico-pedagogica, continuerà a monitorare la compilazione dei Syllabi, ponendo particolare attenzione alla loro effettiva attuazione. È stato infatti segnalato da alcuni studenti che quanto dichiarato nei Syllabi non sempre viene rispettato dai docenti.

Per quanto riguarda l'ammissione al CdL, si è in attesa di ulteriori indicazioni per l'a.a. 2025-26 in relazione alla revisione delle modalità di accesso ai CdL in Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e PD, Veterinaria. Si provvederà ad aggiornare tempestivamente le informazioni, non appena disponibili, nell'ambito della consueta procedura annuale di revisione.

In questo quadro la CPDS-SM descrive nuovamente le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita. Il CdL ricorda il progetto MOOD, iniziativa fondamentale per l'orientamento che coinvolge oltre 40 atenei italiani con l'obiettivo di ridurre le disparità territoriali e socio-economiche nell'accesso ai CdL in Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e



PD. La Presidente ha relazionato varie volte in proposito durante i Consigli di CdL e il progetto è ampiamente descritto nell'ambito del quadro B5 della Sua-CdS.

Inoltre, la CPDS-SM torna a citare le attività integrative, già discusse e dettagliatamente analizzate nelle precedenti relazioni della Commissione AQ e oggetto di commento nel Quadro B della presente relazione.

Infine, per quanto riguarda la **pubblicazione della Scheda SUA-CdS** sul sito, si devono evidenziare due aspetti. In primo luogo, questa questione era già stata oggetto di commento nella precedente relazione al Quadro E *"Il CdLM-MC ha creato una pagina dedicata sul proprio sito web per rendere disponibile liberamente la scheda SUA. Attualmente, il CdLM-MC è in attesa di ricevere ulteriori indicazioni dal PQA per stabilire se inserire integralmente la scheda SUA nelle sezioni "Qualità" e "Amministrazione" o solo alcuni specifici quadri"*. Tali indicazioni non sono pervenute.

In ogni caso, a seguito della richiesta della CPDS-SM, le Schede Sua-CdS dell'ultimo triennio sono state tempestivamente pubblicate sulla pagina web del CdS (oscurando per questioni di privacy i CF dei docenti) alla pagina <https://www.chirmed.unict.it/it/corsi/lm-41/scheda-sua-cds> precedentemente predisposta e la Presidente ne ha dato comunicazione tramite e-mail alla CPDS-SM, dimostrando così la piena disponibilità e collaborazione nel garantire la trasparenza delle informazioni.

Quadro D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La CPDS-SM ha rilevato che la Scheda SMA, approvata dal Consiglio di CdL in data 18/12/2024, offre una visione dettagliata e complessivamente soddisfacente degli indicatori. Suggerisce di potenziare gli scambi Socrates-Erasmus e di approfondire le criticità legate all'internazionalizzazione, collaborando con gli Uffici competenti per individuare soluzioni efficaci. Propone inoltre di analizzare le cause del valore dell'indice iC02, che risulta inferiore alla media nazionale, e di adottare eventuali misure correttive. In merito alla sostenibilità del CdS, la Commissione invita a monitorare l'impatto dell'incremento del numero di iscritti su tutti gli anni di corso. Infine, pur riconoscendo che il CdS ha preso in considerazione le osservazioni della CPDS nella relazione precedente, suggerisce di aumentare la frequenza delle riunioni della Commissione AQ per migliorare il confronto e la programmazione delle attività.

Commento del CdL

Il CdLM-MC ha collaborato e continua a collaborare attivamente con gli Uffici Competenti per migliorare gli indicatori legati all'internazionalizzazione. Numerose riunioni sono già state svolte e la questione è stata più volte discussa in seno al Consiglio di CdL, con le problematiche dettagliatamente riportate anche nella SMA. Oltre all'ampliamento degli accordi Erasmus, il principale ostacolo rimane l'impossibilità per gli studenti di sostenere all'estero singoli moduli dei corsi integrati. Dopo una lunga fase di confronto per chiarire che questa possibilità è garantita negli altri CdLM-MC a livello nazionale, sembra che rimanga un problema di natura tecnica relativo alla verbalizzazione automatica dei singoli moduli sostenuti all'estero sul portale. La Presidente ha già proposto diverse soluzioni, anche nell'ultima riunione con gli Uffici Competenti tenutasi il 17/02 u.s. Inoltre, si sta lavorando per rendere visibili i CFU conseguiti all'estero anche per programmi di mobilità al di fuori dell'Erasmus, come il SISM, che ha coinvolto 53 studenti nell'a.a. 2023-24.

Per quanto riguarda l'indice iC02, la problematica potrebbe derivare da diversi fattori. In primo luogo, il numero di laureati in corso potrebbe non essere censito in modo adeguato. A tal fine, la Commissione AQ si impegna ad effettuare una verifica manuale incrociando i



dati con gli esami di laurea effettivamente sostenuti per determinare con maggiore precisione la percentuale effettiva di laureati entro la normale durata del CdS. Inoltre, persistono difficoltà legate a specifici insegnamenti che rappresentano un ostacolo per gli studenti (*colli di bottiglia*), nonché problemi nella calendarizzazione degli esami, dovuti a frequenti spostamenti da parte dei docenti, con conseguenti disagi per gli studenti. Queste criticità vengono affrontate regolarmente nei Consigli di CdL. Infine, l'elevato numero di studenti FC, sebbene ancora significativo, è in progressiva riduzione grazie all'intervento della Commissione Percorsi Flessibili. Il CdL continuerà a monitorare e intervenire su queste problematiche.

In merito alla frequenza delle riunioni, la Commissione AQ si riunisce almeno due volte all'anno e, nel 2024, si è già riunita tre volte per discutere le principali criticità da portare all'attenzione del Consiglio. Si ritiene che la frequenza degli incontri sia adeguata e funzionale alle necessità del CdL. Tuttavia, un problema rilevante è rappresentato dalla scarsa partecipazione di alcuni docenti alle attività del CdL, dalla mancata lettura delle comunicazioni ufficiali inviate dalla Presidenza e dal mancato rispetto delle indicazioni e delle scadenze richieste. Su questi aspetti, il CdL continuerà a lavorare affinché vi sia maggiore coinvolgimento e responsabilità da parte di tutti i docenti.

Quadro E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La CPDS-SM ha segnalato che, al momento della redazione della relazione, la Scheda Sua-CdS non era consultabile né sul sito "University" né sul sito del CdL.

Commento del CdL

Per i lavori della CPDS-SM la Scheda SUA-CdS è regolarmente accessibile e disponibile per la consultazione, in quanto può essere scaricata dagli uffici della didattica dei dipartimenti e fornita dai Presidenti di CdL. Infatti, la CPDS-SM ne ha commentato i contenuti nei quadri precedenti della Relazione 2024. Per quanto riguarda le parti pubbliche, la scheda è stata pubblicata sul sito web del CdS alla pagina <https://www.chirmed.unict.it/it/corsi/lm-41/scheda-sua-cds> il cui link, insieme alla scheda in formato pdf, è stato trasmesso via e-mail dalla Presidente. Per ulteriori dettagli si rimanda al Quadro C, dove è stata già descritta la problematica.

Quadro F – Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS-SM suggerisce di perseverare nelle iniziative di miglioramento intraprese, di monitorare i risultati raggiunti e di rispettare alcune scadenze (per es. analizzare e discutere le schede Opis dell'anno precedente prima della conclusione dell'anno solare successivo, pubblicare i calendari di lezioni ed esami di profitto ad inizio anno accademico).

La CPDS-SM suggerisce di chiedere a ciascun docente un breve report sulle proprie OPIS indicando le eventuali e possibili azioni di miglioramento per sollecitare a prendere accurata visione delle opinioni dei propri studenti, agevolando le azioni del presidente e del CdS.

Commento del CdL

Il CdLM-MC continuerà a impegnarsi per migliorare la propria performance.

Per quanto riguarda l'analisi delle Schede OPIS, fino a quando non saranno risolte le problematiche già ampiamente descritte e trasmesse agli Organi Competenti, il CdS continuerà a discuterne nel mese di febbraio. Come già descritto nei quadri precedenti, i tempi necessari per l'analisi approfondita dei *raw data* e il *data filtering* sono molto lunghi e indispensabili per garantire dati più attendibili.



In merito alla pubblicazione dei calendari delle lezioni e degli esami, questa può avvenire all'inizio dell'anno accademico, a condizione che la Scuola di Medicina fornisca la conferma definitiva delle aule disponibili per l'intero anno e non su base semestrale. Inoltre, è fondamentale essere consapevoli che non sarà possibile tenere conto di eventuali variazioni della didattica erogata nel corso dell'anno, dovute a pensionamenti anticipati, trasferimenti o nuove assunzioni che avvengono solitamente a marzo. Lo stesso vale per la programmazione degli esami: predisporre un calendario con un anno di anticipo, per poi doverlo modificare ripetutamente, comporterebbe ulteriori disagi per gli studenti, anziché risolvere le criticità esistenti.

Per quanto riguarda la proposta di richiedere a ciascun docente un breve report sulle proprie OPIS, evidenziando eventuali azioni di miglioramento, il CdS ritiene che questa iniziativa possa essere utile, ma che debba essere promossa dal PQA o dalla CPDS-SM, qualora ritenuto opportuno.

Infine, si sottolinea che il CdS ha già intrapreso azioni nei confronti dei docenti con valutazioni critiche, attraverso confronti e discussioni, inclusi interventi diretti della Presidente. Tuttavia, alcune criticità persistono, come il mancato rispetto dei programmi didattici e delle modalità di svolgimento degli esami. Il CdS ritiene che tali problematiche, laddove reiterate, debbano essere prese in carico dall'Ateneo.

Considerazioni finali della Commissione AQ sulla Relazione CPDS-SM 2024

Si ritiene opportuno sottolineare che la composizione della CPDS-SM è cambiata a seguito delle recenti elezioni. Di conseguenza, i nuovi membri hanno avuto un tempo limitato per organizzare le analisi necessarie, dovendo comunque rispettare le scadenze previste. Questo ha inevitabilmente reso più difficile un lavoro congiunto con il CdL, come avvenuto negli anni precedenti, e ha limitato la possibilità di un confronto preliminare su problematiche specifiche che il CdLM-MC affronta da tempo e che hanno seguito un iter ben definito. Per questo motivo, alcune osservazioni contenute nella relazione della CPDS-SM 2024 risultano ridondanti e a volte contraddittorie nei vari quadri e sembrano risentire della mancata conoscenza del contesto e delle azioni già intraprese.

Un ulteriore aspetto riguarda l'importanza di individuare un referente unico all'interno della CPDS-SM che possa interfacciarsi con il CdL e riportare le informazioni ai restanti membri. La gestione e l'organizzazione del CdLM-MC, infatti, presentano una complessità regolamentare che richiede un'adeguata conoscenza per poter esprimere valutazioni accurate ed evitare il rischio di interpretazioni imprecise. Considerato che la relazione della CPDS assume particolare rilevanza, soprattutto in vista del prossimo accreditamento, si auspica che per il prossimo anno si possa pianificare con maggiore anticipo un confronto strutturato tra la Commissione e il CdL, così da garantire un'analisi più approfondita e condivisa.